Rec'd PCT/PTO 26 APR 2005 TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

REC'D. 0 6 DEC 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire			ssier du déposant ou du	POUR SUITE A D	TE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)		
Demande internationale No. Date du dépôt intern PCT/EP 03/50757 27.10.2003				ional (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/moil 29.10.2002	s/année)	
	Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06N5/04						
1 '	Déposant THALES et al.						
1.	 Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administaration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36. 						
2.	2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.						
	Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).						spo foitos
	Ces	anne	xes comprennent feuille	es.			
3. ·	Le p	résen	t rapport contient des ind	dications et les pages d	correspondantes relativ	es aux points suivants :	TO THE MAN
	i	\boxtimes	Base de l'opinion				
	II		Priorité				
	III	Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle					
	IV		Absence d'unité de l'inv	vention .			
	V 🖾 Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration					ssibllité	
	VI						
	VII		Irrégularités dans la de				
	VIII	Ц	Observations relatives	à la demande internati	onale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale			Date d'achèvement du p	résent rapport			
20.03.2004			03.12.2004				
Nom o	Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen préliminaire international				Fonctionnaire autorisé		Accelerate Potentiera
	<u>)</u>))	D-8 Tél.	ce européen des brevets 0298 Munich +49 89 2399 - 0 Tx: 52365 : +49 89 2399 - 4465	6 epmu d	Lacroix, P N° de téléphone +49 89 2	2399-2707	The state of the s



Demande internationale n°

PCT/EP 03/50757

1.	Base	dи	rapp	ort
			. ~ P F	

1.	En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70.16 et 70.17)):					
	Des	scription, Pages				
	1-64	4	telles qu'initialement déposées			
	Rev	endications, No.	,			
	1-13	3	telles qu'initialement déposées			
	Des	ssins, Feuilles				
	1-8		telles qu'initialement déposées			
 En ce qui concerne la langue, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'adm ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indi contraire donnée sous ce point. 						
	Ces	s éléments étaient à la dispos	ition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante: ,qui est	t:		
		la langue d'une traduction re	emise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).			
		la langue de publication de l	a demande internationale (selon la règle 48.3(b)).			
	Д,	la langue de la traduction re 55.3).	mise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou	-		
3.	inte		es de nucléotides ou d'acide aminésdivulguées dans la demande l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des			
		contenu dans la demande ir	nternationale, sous forme écrite.			
		déposé avec la demande in	ternationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.			
		remis ultérieurement à l'adn	ninistration, sous forme écrite.			
		remis ultérieurement à l'adn	ninistration, sous forme déchiffrable par ordinateur.			
	□ ·		e le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà a demande telle que déposée, a été fournie.			

☐ La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques

à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie.

☐ des revendications, nos:

☐ de la description,

des dessins,

4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

pages:

feuilles:

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/EP 03/50757

5. 🗆	Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées
	comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle
	70.2(c)):

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration Nouveauté Oui: Revendications 1-13 Revendications Non: Activité inventive Revendications Oui: Non: Revendications 1-13 Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications Non: Revendications 1-13

2. Citations et explications

voir feuille séparée

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/EP 03/50757 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- Il est fait référence au/x/ document/s/ suivant/s/: 1).
 - D1: US 2002/023061 A1 (DAAMS JOHANNA MARIA ET AL) 21 février 2002 (2002-02-21)
 - D2: Thomas Cormen et al: "Introduction à l'algorithmique" DUNOD, Paris, 1994 ISBN 2 10 00 1933 3 Ce document n'a pas été cité dans le rapport de recherche international. Une copie de ce document est jointe en annexe.
- L'objet des revendications 1-13 n'est pas brevetable en vertu de l'Article 33(3) 2). PCT pour manque d'activité inventive.
- 2.1). L'Article 33(3) PCT stipule qu'une invention est considérée comme impliquant une activité inventive si, pour un homme de métier, elle ne découle pas d'une manière évidente de l'état de la technique.
 - Selon la Règle 67.1 PCT, on entend par invention une démarche apportant une solution technique à un problème technique. Si l'invention revendiquée a trait à un objet ou des activités dépourvues de caractère technique, seulement les aspects ou éléments de l'invention contribuant au caractère technique sont à considérer lorsqu'il s'agit d'évaluer l'activité inventive.

La demande considérée concerne un procédé de prise de décision par un système expert. Selon la présente demande, le point de départ de l'objet revendiqué semble se situer dans l'utilisation d'arbres de décision pour modéliser la prise de décision parmi un ensemble fini d'alternatives. D2, Page 170 montre l'usage d'un arbre de décision.

Selon la demande, le problème inhérent aux arbres de décision consiste en la façon de prendre en compte les imprécisions et les incertitudes de la connaissance de

Demande internationale n° PCT/EP 03/50757 RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

l'expert ainsi que les phénomènes compensatoires.

A nouveau selon la demande, il existe un certain nombre de procédés relativement classiques en logique floue qui permettent indirectement de modéliser les phénomènes compensatoires. Le premier concerne l'utilisation des règles floues dites "conjonctives". Le second est l'interpolation entre règles.

Le gros inconvénient de la première approche est "l'explosion combinatoire" puisqu'il faut expliciter une règle pour toutes les combinaisons possibles. L'inconvénient de la deuxième approche est que la façon d'obtenir la règle compensatoire globale est détournée. Les conséquences de l'interpolation peuvent dépasser ce que l'expert souhaitait initialement.-

La solution à tous ces problèmes consiste, selon la présente demande, à fournir à un expert un avis dûment motivé lors d'une prise de décision.

- Bien qu'il soit des plus avantageux que le système revendiqué pose des 2.2). questions en vue de permettre l'introduction d'une condition de compensation dans des règles non clairement identifiables, il n'en est pas moins réel que ce procédé ne va pas au delà d'une activité intellectuelle présentant tous les aspects typiques des domaines à caractère non technique du savoir mathématique en relation avec une activité humaine.
 - L' évaluation de l'activité inventive devra donc être jugée comme toute activité humaine s'exerçant sur un domaine non technique en concordance avec la règle 39 (i) PCT: Seulement l'utilisation du système expert dans un contexte-fournissant une solution à un problème technique pouvant contribuer à attribuer un caractère technique à l'invention.
- Le problème relatif à l'usage d'arbres de décision, qui est exposé dans un livre 2.3). de mathématiques (D2), appartient indubitablement au domaine des mathématiques. Il en va de même avec les problèmes relevés dans l'état de la technique cité, relatifs à "l' explosion combinatoire" ou au détournement de la façon d'obtention de la règle compensatoire. Il s'ensuit que la solution qui consiste à aider l'expert à raisonner directement sur la compensation ne peut présenter de caractère technique. Le perfectionnement envisagé par l'objet revendiqué est donc essentiellement de nature mathématique. Il ne peut contribuer à palier à un manque d'activité inventive.

RAPPORT D'EXAMEN Demande internationale n° PCT/EP 03/50757 PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPAREE

3). Les caractéristiques des revendications dépendantes qui font l' objet de déficiences mentionnées au point V-2 ci-dessus, sont soi connues de D1 resp. D2, soi font parti des connaissances générales de l' homme du métier ou ne contribuent pas à palier le manque d'activité inventive vu le caractère non technique qu'elles présentent. Elles ne contiennent rien qui aille au-delà de l' état de la technique dont la teneur impliquerait une activité inventive.

was to the figure of the action where the experiment of the control of the contro